BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3128-9/20

Mostar, 19.11.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj UP-7/20 od 28.10.2020. godine, žalitelja ETAL BH d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-11-7288/20 od 23.10.2020. godine u konkurentskom postuku javne nabavke *„Nabavka i ugradnja pumpnih sistema za pitku vodu za objekte kolektivnog stanovanja"*, ugovornog organa Općina Novo Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 19.11.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-11-7288/20 od 23.10.2020. godine. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

Obrazloženje

Općina Novo Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog konkurentskog postupka javne nabavke *„Nabavka i ugradnja pumpnih sistema za pitku vodu za objekte kolektivnog stanovanja"*, donio je Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-11-7288/20 od 23.10.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 935-7-1-208-3-206/20 objavljeno je 30.09.2020. godine putem portala javnih nabavki.
Ponuđač ETAL BH d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-11-7288/20 od 23.10.2020. godine, izjavio je žalbu 28.10.2020. godine

na isto putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 04.11.2020 godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 13.11.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Nakon provedene analize i ocjene ponuda, te provedene e-aukcije, ugovorni organ donio je Rješenje broj 13-11-7288/20 o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Elektrouniverzal d.o.o. Tuzla.
Uvidom u ponude ponuđača, nesporno smo utvrdili da ponuda izabranog ponuđača Elektrouniverzal d.o.o. Tuzla, a isto tako ni ponuda ponuđača GEA ES d.o.o. Brčko ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije, Tačka 7. Uslovi za kvalifikaciju ponuđača, odnosno 7.4 Tehnička i profesionalna sposobnost.
U tenderskoj dokumentaciji na strani 8 od 33 i strani 9 od 33 dat je Zahtjev ugovornog organa:
„7.4.1. Ponuđač po pitanju tehničke i profesionalne sposobnosti treba ispuniti sljedeće minimalne uslove:
a) Uspješno iskustvo u realizaciji 2 (dva) Ugvora koji se odnose na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja u posljednje tro godine, računajući od dana Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 (tri) godine.
U svrhu dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke a) ponuđači su dužni dostaviti slijedeće:
Dokaz a): 2 (dvije) original ili ovjerena fotokopija potvrde o uspješnoj realizaciji Ugovora.
„NAPOMENA: U potvrdi mora biti jasno iskazano da se ugovor odnosio na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja u posljednje 3 (tri), računajući od dana objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 (tri) godine u protivnom ugovorni organ potvrde neće prihvatiti i ponuda će se odbaciti kao nepotpuna."

Ponuđač „ELEKETROUNIVERZAL" d.o.o. Tuzla dostavio je sljedeće potvrde:
1. Strana 29. - Nabavka i ugradnja pumpnih sistema za pitku vodu u zgradama kolektivnog stanovanja
2. Strana 30. - Nabavka, isporuka i instaliranje pumpnih sistema za podizanje pritiska u sanitarnoj mreži
3. Strana 31. - Nabavka, isporuka i puštanje u pogon vertikalnih centrifugalnih pumpi
4. Strana 32. - Nabavka i ugradnja hidrostanice za podizanje pritiska

Ponuđač „ELEKETROUNIVERZAL" d.o.o. Tuzla nije dostavio dvije potvrde za realizaciju ugovora koji se odnose na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja. Ponuđač je dostavio jednu potvrdu koja se odnosi na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja.

Ponuđač „Gea eS" d.o.o. Brčko dostavio je sljedeće potvrde:

1. Strana 22. - Isporuka frekventno reguliranih pumpnih postrojenja za podizanje pritiska na poslovnim objektima
2. Strana 23. - Isporuka i montaža uređaja za podizanje pritiska u poslovno-stambenim objektima.

Ponuđač „Gea eS" d.o.o. Brčko nije dostavio dvije potvrde za realizaciju ugovora koji se odnose na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja. Ponuđač je dostavio potvrdu za jedan ugovor koji se odnosi na poslovni, a jedan ugovor koji se odnosi na poslovno-stambeni objekat.

Imajući u vidu naprijed navedene činjenice, izjavljena je predmetna žalba. Budući da je ugovorni organ u dijelu 7.4 *Tehnička i profesionalna sposobnost* zahtjevao dokaze koji se odnose isključivo na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja, te naveo da u protivnom ugovorni organ potvrde neće prihvatiti i ponuda će se odbaciti kao nepotpuna, Žalitelj zahtjeva da ugovorni organ ponude ponuđača „ELEKTROUNIVERZAL" d.o.o. Tuzla i „Gea eS" d.o.o. Brčko, u skladu za navedenim uslovima odbaci kao nepotpune.
Žalitelj predlaže ugovornom organu da žalbu usvoji kao osnovanu, poništi osporavanu odluku, te nastavi postupak javne nabavke u skladu sa ZJN BiH.
Žalitelj predlaže ugovornom organu da donese novu odluku kojom se ugovor za Nabavku i ugradnju pumpnih sistema za pitku vodu za objekte kolektivnog stanovanja dodjeljuje žalitelju, odnosno ponuđaču ETAL BH d.o.o. Sarajevo, kao jedinom kvalifikovanom ponuđaču u predmetnom postupku.

Ugovorni organ je aktom broj 13-11-7288/20 od 30.10 .2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Komisija za javne nabavke je konstatovala da je pristigla žalba na Rješenje broj: 13-11-7288/20 od 23.10.2020 god. podnesena blagovremeno, da je dopuštena i da je izjavljena od ponuđača „ETAL"BH d.o.o. Sarajevo, ali je neosnovana.

Komisija za javne nabavke je izvršila ponovni uvid u ponudu izabranog ponuđača, kao i u ponudu trećerangiranog i utvrdila da je provorangirani dostavio 4 potvrde u skladu sa zahtjevanim u tenderskoj dokumentaciji, jer se svaka potvrda odnosi na isporuku i ugradnju pumpnih sistema što i predstavlja predmetnu javnu nabavku, a da se navodima „za objekte kolektivnog stanovanja" ukazalo na pumpne sisteme za podizanje pritiska „prema gore", te da isto nije predstavljalo namjeru Ugovornog organa da ograniči broj ponuđača na ponuđače koji su predmetnu javnu nabavku ugrađivali samo u objektima kolektivnog stanovanja, niti je bilo pitanja a ni žalbi na tako definisane zahtjeve u tenderskoj dokumentaciji.
Komisija za javnu nabavku je konstatovala da su žalbeni razlozi u potpunosti neosnovani, te da se predmet proslijedi drugostepenom organu koji će utvrditi neosnovanost iste u potpunosti.
U skladu sa navedenim predlažem Uredu za razmatranje žalbi BIH da odbije žalbu, te omogući nastavak realizacije dodijeljenog ugovora.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3128-4/20 od 06.11.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da ostaje pri ranije navedenim konstatacijama, te dodatno dostavlja izjašnjenje na navode ugovornog organa.

Ugovorni organ, namjerno ili ne, zanemaruje činjenicu da je tenderskom dokumentacijom postavljen jasan i nedvosmislen zahtjev *„U potvrdi mora biti jasno iskazano da se ugovor odnosio na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja"... „u protivnom ugovorni organ potvrde neće prihvatiti i ponuda će se odbaciti kao nepotpuna."*
Ugovorni organ mora poštovati propisane zahtjeve i iste primijeniti prilikom ocjene ponuda, što u predmetnoj nabavci nije bio slučaj, čime je ugovorni organ prekršio odredbe ZJN BiH.

Ugovorni organ namjerno ili ne, zanemaruje činjenicu da u stručnoj terminologiji i praksi ne postoje nikakvi pumpni sistemi za podizanje pritiska *„prema gore".*
Pumpe i pumpni sistemi služe za podizanje pritiska, to je jasno uglavnom svima koji se bave ovom materijom, i ugrađuju se u različitim objektima, za različite namjene.
Ugovorni organ izričito je tražio *"za objekte kolektivnog stanovanja".*
Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje i provođenje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.
Žalitelj u navodima žalbe *ne* navodi da je ugovorni organ imao namjeru ograničiti broj ponuđača.
Činjenica da nije bilo pitanja ili žalbi na definisani zahtjev *„za objekte kolektivnog stanovanja"* govori da su svi potencijalni ponuđači razumjeli zahtjev ugovornog organa *„U potvrdi mora biti jasno iskazano da se ugovor odnosio na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja"... „u protivnom ugovorni organ potvrde neće prihvatiti i ponuda će se odbaciti kao nepotpuna."*

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-3128-5/20 od 06.11.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Elektro Univerzal d.o.o. Tuzla kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je uvidom u ponudu izabranog ponuđača Elektro Univerzal d.o.o. Tuzla i ponuđača „Gea eS" d.o.o. Brčko utvrdio kako navedeni ponuđači nisu ispunili zahjevani uslov iz tačke 7.4.1. TD po pitanju tehničke i profesionalne sposobnosti budući da nisu dostavili dvije potvrde o realizaciji 2 (dva) Ugvora koji se odnose na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja u posljednje tri godine, računajući od dana Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 (tri) godine.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača „ELEKTRO UNIVERZAL" d.o.o. Tuzla utvrdio kako su dostavljene 4 potvrde u cilju dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 7.4.1. TD na stranicama 29, 30, 31 i 32.
- Potvrda dostavljena na stranici 29 potvrđuje kako je predmet ugovora bio „**Nabavka i ugradnja pumpnih sistema za pitku vodu u zgradama kolektivnog stanovanja**".
- Potvrda dostavljena na stranici 30 potvrđuje kako je predmet ugovora bio „Nabavka, isporuka i instaliranje pumpnih sistema za podizanje pritiska u sanitarnoj mreži".
- Potvrda dostavljena na stranici 31 potvrđuje kako je predmet ugovora bio „Nabavka, isporuka i puštanje u pogon vertikalnih centrifugalnih pumpi".
- Potvrda dostavljena na stranici 32 potvrđuje kako je predmet ugovora bio „Nabavka i ugradnja hidrostanice za podizanje pritiska".

Ova organ je uvidom u tačku 7.4.1. tenderske dokumentacije utvrdio kako je ugovorni organ zahtjevao od ponuđača dostavljanje 2 (dvije) original ili ovjerene fotokopije potvrda o uspješnoj realizaciji Ugovora, dok je u „Napomeni" vrlo jasno zahtjevao da *„U potvrdi mora biti jasno iskazano da se ugovor odnosio na isporuku i ugradnju pumpnih sistema* ***za objekte kolektivnog stanovanja*** *u posljednje 3 (tri), računajući od dana objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 (tri) godine* ***u protivnom ugovorni organ potvrde neće prihvatiti i ponuda će se odbaciti kao nepotpuna."***

Budući da je izabrani ponuđač dostavio samo jednu prihvatljivu potvrdu u kojoj je navedena uspješna realizacija ugovora koja se odnosi na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja u posljednje 3 (tri) godine, ovaj organ utvrđuje **osnovanim** žalbeni navod žalitelja, te utvrđuje kako ponuđač „ELEKTRO UNIVERZAL" d.o.o. Tuzla nije ispunio zahtjevani uslov iz tačke 7.4.1. tenderske dokumentacije.

Daljim uvidom u ponudu ponuđača „Gea eS" d.o.o. Brčko ovaj organ utvrđuje kako su dostavljene 2 potvrde u cilju dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 7.4.1. TD na stranicama 22 i 23 ponude.

- Potvrda dostavljena na stranici 22 potvrđuje kako je predmet ugovora bio „Isporuka frekventno reguliranih pumpnih postrojenja za podizanje pritiska na poslovnim objektima".
- Potvrda dostavljena na stranici 23 potvrđuje kako je predmet ugovora bio „Isporuka i montaža uređaja za podizanje pritiska u poslovno-stambenim objektima".

Dostavljene potvrde se ne odnose na isporuku i ugradnju pumpnih sistema za objekte kolektivnog stanovanja kako je to i zahtjevano od strane ugovornog organa. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje i ovaj žalbeni navod **osnovanim** i utvrđuje kako ponuđač „Gea eS" d.o.o. Brčko nije ispunio zahtjevani uslov iz tačke 7.4.1. tenderske dokumentacije.

U ponovljenom postupku ugovorni organ će okončati postupak javne nabavke u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama, svakako poštujući stav ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- Etal BH d.o.o. Sarajevo
- Općina Novo Sarajevo
- Elektro Univerzal d.o.o. Tuzla
- Evidencija
- a/a.